长春大学旅游学院教学成果奖评审标准

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **主要内涵** | **满分** | **得分** |
| 1. 形式   （8分） | 1-1成果名称与申报材料 | 1.成果名称准确、简明地反映出成果的主要内容和特征，能概括成果的属性和内涵。  2.经过两年以上教育教学实践检验。实践检验的起始时间，应从正式实施（包括正式试行）教育教学方案的时间开始计算，不含研讨、论证及制定方案的时间。  3.申报材料齐全；推荐书填写规范，格式符合规定要求。凡涉及到该项成果实质内容的说明、论据及实验结果等，均应直接叙述。 | 6 |  |
| 1-2主要完成人及完成单位 | 1.主要完成人为直接参加成果的方案设计、论证、研究和实施全过程，并做出主要贡献的人员。一般不超过5人。  2.主要完成单位一般不超过3个。 | 2 |  |
| 1. 成果内容   （25分） | 2-1内容的科学性及方向性 | 1.在转变教育思想和教育观念，调整专业结构，改革人才培养模式、课程体系、教学内容，改进教学方法和教育技术，全面推荐素质教育，提高教育质量等方面具有较高价值的成果；在组织教学工作、推动教学及教学管理改革，加强教学基本建设，开展质量保证与监控工作，建立自我约束、自我发展的机制，实现教学管理现代化等方面有重要实效的成果。  2.成果体现教育教学规律，切实解决教育教学问题，具有科学性和先进性。  3.成果指导思想上符合国家的教育方针、政策、有关文件精神，具有先进性和导向性；与学校办学宗旨、层次、功能、目标定位等一致性程度。 | 15 |  |
| 2-2支撑条件及饱满程度 | 1.具有校级及校级以上的教学改革实践项目、教学改革工程项目、专业及课程改革项目等相关项目的支撑成果。  2.项目成果以正式发表、出版、结项、公布为准；未结项的仅作参考。  3.成果覆盖领域较广，具有一定的深度。 | 10 |  |
| 3、创新（15分） | 3-1理论与实践创新 | 成果教育教学方案在设计、论证、制定和实施等方面有一定的理论和实践创新；或在推广、应用已有的教学成果方面有创新和发展。 | 15 |  |
| 4、应用情况  （25分） | 4-1实施及推广应用成效 | 1.成果方案设计、论证、研究、实施过程及阶段性检查、验收等具有规范性、完整性和延续性。  2.成果推广应用范围广泛及受益面较大，具有一定的深度。  3.成果实施实践过程中学生、教师、同行及社会对成果应用的评价、反馈意见和对成果推广应用的认可程度。 | 20 |  |
| 4-2预期前景 | 成果进一步拓展的空间较大，应用前景比较广阔。 | 5 |  |
| 5、综合水平  （17分） | 5-1领先程度 | 1.在全校处于领先水平并产生一定影响，在教育教学改革方面有一定突破，对提高教学质量、实现培养目标有显著贡献。  2.成果总结报告水平体现或公开发表论文刊物的重要程度及在国内外同行中的影响。 | 9 |  |
| 5-2项目认可程度 | 1.支撑项目等级较高，具体可以分为国家级、省级、校级等。  2.成果已获奖励时间、种类、等级，奖金及授奖部门情况。 | 8 |  |
| 项目特色（10分） | | 在教育教学及教学管理改革、教学手段革新、提高教学质量、实现培养目标、人才培养效益和对社会经济文化建设贡献等方面具有突出的、为社会所认可的特色。 | 10 |  |